



# GOBIERNO ABIERTO: CONCEPTOS Y ELEMENTOS

**JOSÉ BAUTISTA FARÍAS**

**26/02/2020**



## PUNTOS:

- I. ¿De qué trata el Gobierno Abierto?
- II. El Gobierno Abierto a nivel subnacional.
- III. 2do. Plan de Acción de GA Jalisco.



# I. ¿DE QUÉ TRATA EL GOBIERNO ABIERTO?

CONCEPTOS Y CRÍTICAS



## ANTECEDENTES.

Sep/2011, iniciativa de Barack Obama se formó la Alianza por el Gobierno Abierto (Open Government Partnership – OGP).

Busca en los gobiernos miembros, compromisos para promover la transparencia, incrementar la participación, luchar contra la corrupción y apoyar el uso de las TIC con el fin de tener gobiernos más abiertos, eficaces y que rindan cuentas.





OPEN GOVERNMENT  
PARTNERSHIP  
Ministerial Steering  
Committee Meeting  
Mexico City | 2015





STARRED COMMITMENTS

POTENTIAL IMPACT

RELEVANCE TO OGP VALUES

THEMATIC FOCUS

75 países y 15 Gobiernos Locales miembros.

## COMPROMISOS DE LOS PAÍSES MIEMBROS:

1. Aumentar la disponibilidad de información sobre las actividades del gobierno.
2. Apoyar la participación ciudadana.
3. Integridad profesional.
4. Aumentar el acceso a las nuevas tecnologías de información.
5. Rendición de cuentas.

# ¿QUÉ ES EL GOBIERNO ABIERTO?

- ¿Una idea?
- ¿Una moda?
- ¿Un proyecto?
- ¿Un modelo?
- ¿Una promesa?
- ¿Una propuesta?
- ¿Nueva forma de organización?
- ¿Nueva relación de Gobierno – Sociedad?
- ¿Un concepto más?



# ¿QUÉ NO ES GOBIERNO ABIERTO?

- Gobierno electrónico (e- government).  
Uso de las TIC en el servicio público.
- Gobernanza electrónica (e – governance).  
Intercambio de transacciones de información y comunicaciones.
- No se limita al uso de los datos abiertos (open data).
- No es “lo nuevo” de la transparencia y rendición de cuentas.



# ¿QUÉ ES GOBIERNO ABIERTO?

- Una nueva filosofía político-administrativa que busca una mejor gobernanza.
- Un nuevo enfoque en la relación gobierno – sociedad civil.
- Una nueva forma de gestionar los problemas públicos.



# ENFOQUES:

- Cambio tecnológico.  
Enfatiza el uso de las TIC



**Gobierno 2.0**

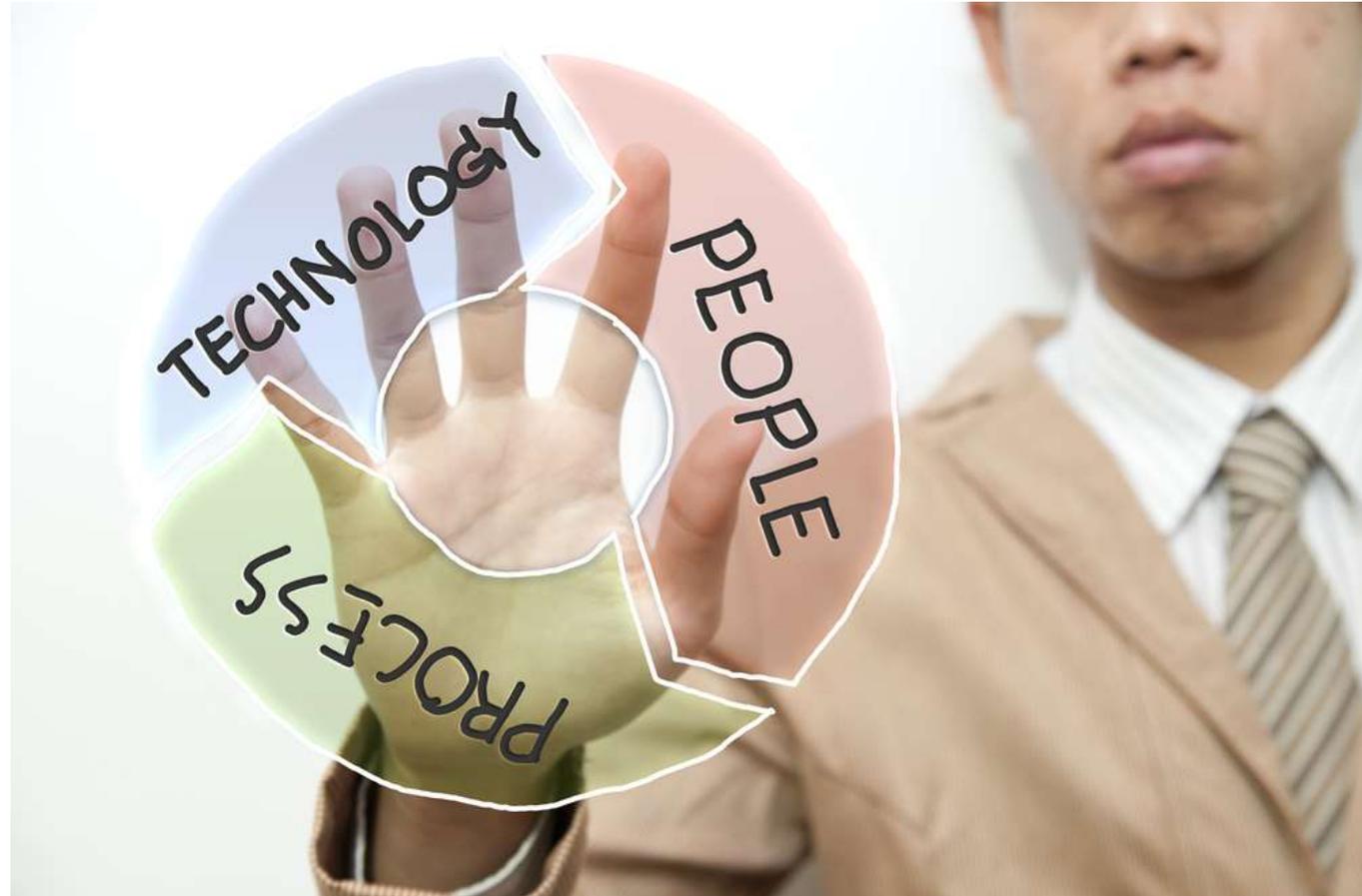


**e-Government**



## 2. Cambio de valores del servicio público .

- Destaca nueva cultura organizacional.



### 3. Nuevo modo de gobernar.

- Nuevo modelo de gestión pública.



Autor	¿Qué es G A?	Finalidad	¿Qué hace el Gobierno?
Calderón y Lorenzo (2010)	Forma de Gobierno	<b>Escuchar</b> lo que dicen y solicitan los ciudadanos	Conversar, decidir, facilitar colaboración, comunicar.
Noveck (2011)	Modo de actuar	Garantizar <b>escrutinio público</b> , la transparencia y los servicios públicos	Compromiso por transparentar, abrir espacios de diálogo, participación y deliberación.
Ramírez-Alujas (2011)	Estrategia innovadora	Cambiar la forma de trabajo del gobierno. <b>Instituciones eficaces y democráticas</b>	Conecta al público con el gobierno.
Cabo (2013)	Medio (instrumento)	<b>Reformar</b> al Estado y a la Sociedad. Crear valor público.	Cambiar modelos advos. hacia redes de colaboración, gestión integral, compromisos.

## DEFINICIONES....

- “...**doctrina política** que sostiene que la actividad del gobierno y la administración debe estar **abierta a todos** los niveles para el **escrutinio eficaz del público** y de su supervisión”
- (Guardián Orta, 2010).

## DEFINICIONES

- “Una **plataforma tecnológica** institucional que convierta los datos gubernamentales en **datos abiertos** para permitir su uso, colaboración, protección y **participación de los ciudadanos** en procesos de decisión pública, rendición de cuentas y mejoramiento de los servicios públicos”.
- Rodrigo Sandoval Almazán (2016)

## DEFINICIONES

- “...aquel que es **transparente**, que busca la **participación y colaboración** de sus ciudadanos, que **rinde cuentas** y que promueve el **acceso a la información**, que idealmente, debe ser presentada en un formato de **datos abiertos**”.
- Métrica del Gobierno Abierto (CIDE- INAI), 2017.



TICS

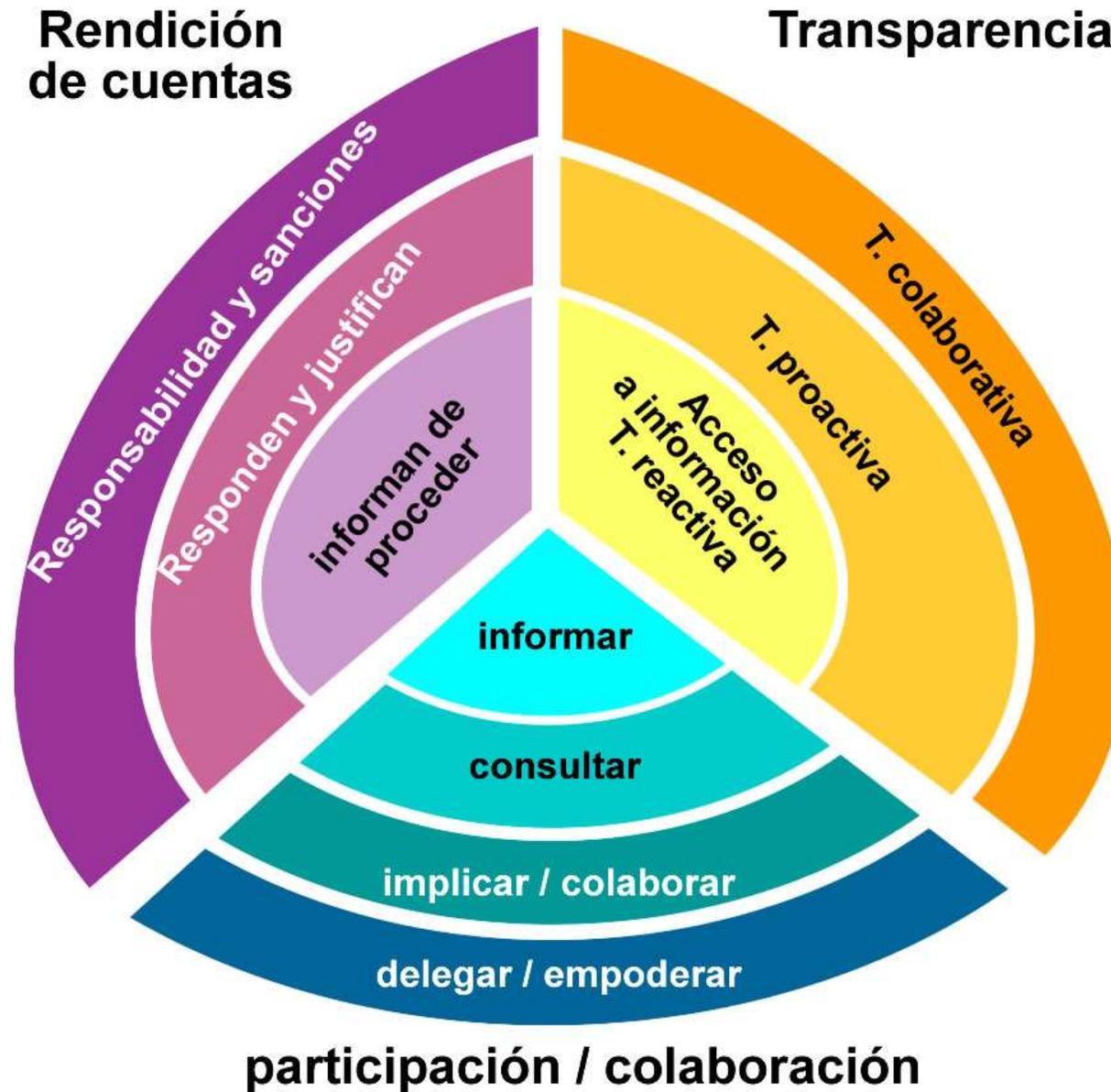


**Ciudadanos**



**Gobierno**

# Principios del GA





## II. GOBIERNO ABIERTO A NIVEL SUBNACIONAL



# Gobierno Abierto Cocreación desde lo local

## ¿CÓMO VAMOS?

**26**  
ESTADOS  
PARTICIPANTES

Baja California  
Baja California Sur  
Campeche  
Ciudad de México  
Chiapas  
Chihuahua  
Coahuila  
Durango  
Estado de México  
Guanajuato  
Guerrero  
Hidalgo  
Jalisco  
Michoacán  
Morelos  
Nuevo León  
Oaxaca  
Querétaro  
Quintana Roo  
San Luis Potosí  
Sinaloa  
Sonora  
Tabasco  
Tlaxcala  
Veracruz  
Zacatecas

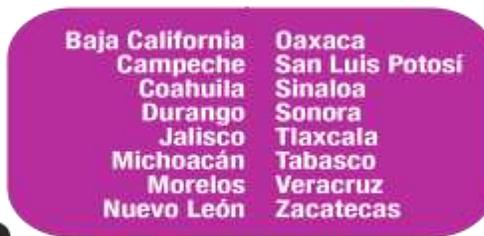
## ¿QUÉ SIGUE?

**1**  
PLAN  
DE ACCIÓN



EVALUACIONES PRELIMINARES  
DE LOS PLANES DE ACCIÓN LOCAL:  
JALISCO Y COAHUILA

**16**  
SECRETARIADOS  
TÉCNICOS  
INSTALADOS



62 COMPROMISOS

Campeche  
Coahuila  
Durango  
Jalisco  
Morelos  
Oaxaca  
San Luis Potosí  
Tlaxcala  
Veracruz  
Zacatecas.

**10**  
PLANES  
DE ACCIÓN

MÁS DE **120** ORGANIZACIONES  
DE LA SOCIEDAD CIVIL

ALREDEDOR DE **80** AUTORIDADES

**25** ORGANISMOS GARANTES  
DE TRANSPARENCIA Y  
ACCESO A LA INFORMACIÓN



## Los planes de acción local y sus compromisos

POR PILARES DE GOBIERNO ABIERTO\*:



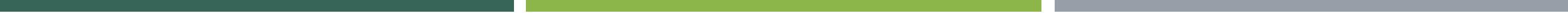
\*La sumatoria de los porcentajes no será del 100% en virtud de que un compromiso puede atender a distintos pilares de Gobierno Abierto

**62**  
COMPROMISOS

**PLANES DE ACCIÓN**  
Durango Tlaxcala  
Morelos Coahuila  
Jalisco Zacatecas  
Veracruz San Luis Potosí  
Oaxaca Campeche

## Los planes de acción local y sus compromisos

TEMÁTICA:	COMPROMISOS:	PORCENTAJE:
Presupuesto y Hacienda Pública	13	21%
Medio Ambiente	8	13%
Grupos Vulnerables	5	8%
Rendición de Cuentas	5	8%
Fortalecimiento de Capacidades	3	5%
Contraloría Social	4	6.4%
Desarrollo Municipal	3	5%
Desarrollo Urbano	3	5%
Educación	5	8%
Justicia	3	5%
Seguridad Pública	3	5%
Parlamento Abierto	2	3%
Desarrollo social	1	1.6%
Desarrollo Económico	1	1.6%
Gobierno Abierto	1	1.6%
Infraestructura	1	1.6%
Mejora Regulatoria	1	1.6%
<b>TOTAL:</b>	<b>62</b>	<b>100%</b>



# III. EL CASO JALISCO

PLAN DE ACCIÓN LOCAL DE GOBIERNO ABIERTO JALISCO



SECTOR PÚBLICO

PRESIDENCIA

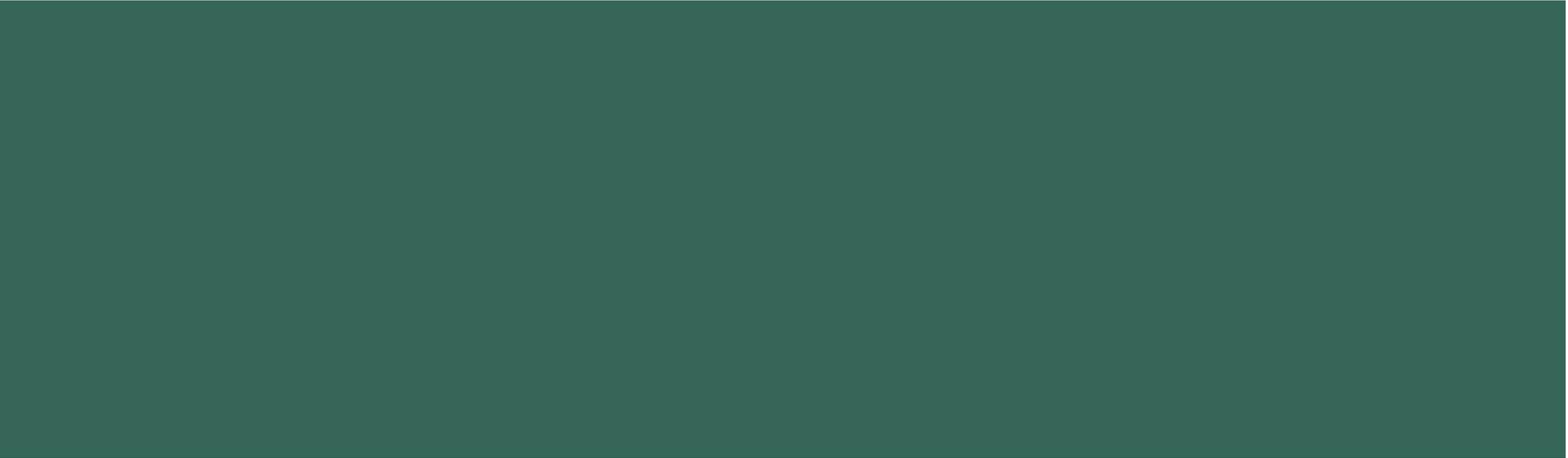
SOCIEDAD CIVIL



SECRETARÍA  
TÉCNICA  
Organización civil



## 2DO. PAL DE GOBIERNO ABIERTO JALISCO: 2019-2020



## OBJETIVO:

- Fomentar instituciones abiertas en colaboración con la sociedad para desarrollar el combate a la corrupción e impunidad, utilizando herramientas de Gobierno Abierto por medio de alianzas y redes institucionales.

## ETAPAS:

1. Identificación de problemas
2. Determinación de compromisos con la incidencia/disminución de corrupción (PAL).
3. Fortalecimiento y difusión de compromisos.
4. Seguimiento y evaluación.





<b>Compromiso</b>	<b>Problema</b>	<b>Responsable</b>
1. Creación e Implementación de una Plataforma Digital para la Información y Colaboración Ciudadana en el Proceso de Construcción y Aprobación de Leyes en el Estado de Jalisco	Falta de Participación de la Sociedad Civil en la elaboración de las Iniciativas	Congreso del Estado / Carlos Daniel Barba Rodríguez
2. Análisis del programa de “Apoyo a las organizaciones de la sociedad civil” para la propuesta de un modelo integral de rendición de cuentas y transparencia de programas sociales.	Deficiencia en el acceso y calidad de la información (Falta de transparencia en programas sociales)	Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana / Margarita Sierra Díaz
3. Implementación de un nuevo modelo de selección y designación de peritos auxiliares de justicia	Proceso cerrado y discrecional en designación de peritos	Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco / Consejo de la Judicatura / Jeannette Leticia Carrillo Magdaleno

Compromiso	Problema	Responsable
4. Creación e Implementación de una Plataforma Incluyente para la atención ciudadana de los procesos de captación y canalización de reportes, quejas y denuncias en el Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque	Deficiencia en la atención a la ciudadanía.	<b>San Pedro Tlaquepaque / Vicente Viveros.</b>
5. Creación de un portal con datos abiertos y formatos accesibles incluyente	Poca generación de datos abiertos.	Zapopan / Marco Antonio Cervera Delgadillo.
6. Optimización en la atención dada a reportes, denuncias y quejas, sobre los servicios públicos para su efectiva solución.	Falta de capacitación; Falta de vinculación entre las áreas de los servicios. Ausencia de seguimiento en reportes	Guadalajara/ Ruth Irais Ruiz Velasco Campos
7. Combatir actos de corrupción en trámites de ventanilla, mediante la implementación de una política anticorrupción, la definición del catálogo de trámites y la certificación anti corrupción ISO 37001, así como la aplicación tecnológica para una correcta canalización y respuesta al trámite o reporte	Actos de corrupción (sobornos) en ventanilla de tramites; Desconfianza de la ciudadanía.	Tlajomulco de Zúñiga / Melina Ramos Muñoz

**Compromiso**

8. Creación e implementación de una plataforma digital incluyente para la recepción, seguimiento y solución de las denuncias acerca de los servicios básicos municipales

**Problema**

La deficiencia en la atención de quejas y reportes ciudadanos

**Responsable**

Tonalá / Aislinn Lizeth Ramos Rubio

## ALCANCES:

- Compromisos sobre temas relevantes.
- Resultados a corto plazo.
- Respaldo político.
- Aprovechamiento de recursos públicos y privados.
- Uso de la inteligencia colectiva.
- Sinergia en la atención de problemas.
- Uso de transparencia proactiva y focalizada.
- Visibilización nacional e internacional.

## LIMITACIONES

- Depende de la voluntad política.
- No hay soporte jurídico.
- Débil rendición de cuentas.
- Involucra pocos actores de sociedad civil
- Modelo en construcción.
- Continuidad incierta.
- Riesgo de politización

## CRÍTICAS:

- Agenda apoyada y promovida desde el exterior.
- Un concepto en construcción y debate.
- Adolece de un cuerpo teórico.
- Concepto auto-referencial.
- Teoría y práctica disociadas.
- Sustento en la voluntad del Ejecutivo.
- Poco interés de los ciudadanos.
- Busca legitimar al Gobierno.

## BIBLIOGRAFÍA:

- González Arreola, Alejandro (2017), “Gobierno Abierto”, Cuadernos de transparencia No. 24, INAI, México.
- Luna Pla, Issa; Bojórquez Pareznieto, José Antonio (coords.), “Gobierno Abierto. El valor social de la información pública”, INAI, ITAP, UNAM, México.
- Mariñez Navarro, Freddy y Valenzuela Mendoza, Rafael (2013), “Gobierno Abierto. ¿Más innovaciones?. ¿Más gobierno?, ¿Más sociedad?, ¿en qué consiste? Propuestas para los Gobiernos locales”, MA Porrúa, EGAP-ITESM, México.
- Peña, Víctor S., “Gobierno abierto, poder e influencia: análisis crítico a una propuesta de pronta propagación”, Revista Gestión Pública, Volúmen V, Número 1, Enero-Junio 2016, México.
- Plan de Acción Local del Gobierno Abierto de Jalisco.

¡GRACIAS!

- José Bautista Farías
- Centro Interdisciplinario para la Formación y la Vinculación Social del ITESO.
- [jbautista@iteso.mx](mailto:jbautista@iteso.mx)