



INFORME DE LA PRIMERA ACCIÓN DE GOBIERNO ABIERTO

**Análisis del programa
Apoyo a las OSC's**

OCTUBRE 2019

TABLA DE CONTENIDOS

Introducción	8
Asistencia y difusión	9
Invitación	12
Fases de la sesión	14
1. Capacitación	14
2. Mesas de Trabajo	15
Capacitación	15
Gobierno Abierto	15
Sistema Estatal Anticorrupción	16
Contexto del Compromiso	16
Diferenciación entre transparencia y rendición de cuentas	17
Mecanismos para su implementación	17
Proceso de transparencia y rendición de cuentas en el programa de “apoyo a las organizaciones de la sociedad civil”	17
Presentación de la plataforma de programas sociales (MONAPP)	18
Mesas de Trabajo	18
Metodología	18
Acomodo de Mesas	18
Actividad 1	19
Actividad 2	20
Resultados de Mesas	21
Actividad # 1 Votaciones de Aparato Turning Point.	21
Actividad # 2 Sesión de Votación a preguntas detonantes y Multiteclados	26
Sesión de Votación:	26
Teclados:	27
Conclusiones	35



Introducción

El gobierno que encabeza Enrique Alfaro le ha apostado a la Gobernanza para lograr la Refundación de Jalisco, por ello nuestro Plan Estatal es un plan de Gobernanza y Desarrollo. Para lograr procesos de gobernanza es necesaria tanto la participación ciudadana como la apertura gubernamental hacia la ciudadanía. Es decir, Participación Ciudadana y Gobierno Abierto son las actitudes necesarias para lograr la gobernanza.

Por lo anterior, en el *Segundo Plan de Acción Local de Gobierno Abierto Jalisco*, el cual este año además de atender el tema de anticorrupción en todos sus compromisos, busca que de inicio a fin sea gobierno y sociedad civil quienes trabajemos en conjunto para lograr tener un Jalisco con instituciones abiertas contra la corrupción, a través de los cuatro pilares de gobierno abierto: la transparencia, la rendición de cuentas, la participación ciudadana y la innovación tecnológica (véase: *Alianza para el Gobierno Abierto, CEPAL*).

De esta manera y después de varias mesas de trabajo con sociedad civil se determinó que el compromiso de gobierno abierto que se asume desde el Ejecutivo fuera el **Análisis del programa de Apoyo a las organizaciones de la sociedad civil (OSC) para la propuesta de un modelo integral de rendición de cuentas y transparencia de programas sociales**. Dicho

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

compromiso se asume en respuesta a la deficiencia en el acceso y calidad de la información, expresado por la ciudadanía en las mesas de trabajo con el ITEI como *“Falta de transparencia en los programas sociales”*.

Con esto nos pudimos percatar de que, aunque existe ya un proceso y mucho trabajo para lograr la transparencia desde el Ejecutivo, los procesos para consultar la información son percibidos como inadecuados por parte de la ciudadanía que busca acceder a ellos.

Por ello, el analizar con sociedad civil la implementación adecuada de los criterios de transparencia y rendición de cuentas en el programa de apoyo a las OSC desde la elaboración hasta sus resultados, servirá para diseñar juntos un modelo integral aplicable al resto de los programas sociales que permita no sólo mejorar el acceso y la calidad de la información proporcionada, sino que se generará una herramienta vital que le permita a la ciudadanía tanto participar en las convocatorias o acciones, como vigilar el quehacer gubernamental, impidiendo así cualquier posibilidad de acto de corrupción de los programas sociales.

Por lo anterior, **presentamos la primera acción**, la cual consistió en una capacitación y sesión de mesas de trabajo, entre gobierno y sociedad civil, para hacer un análisis si la información del programa social **“apoyo a las organizaciones de la sociedad civil”** es accesible y si ésta se ha integrado completa y de calidad.

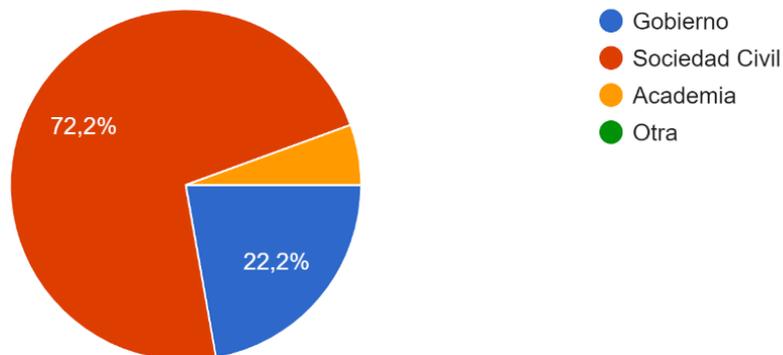
Asistencia y difusión

La difusión del evento se ponderó para que hubiera suficientes personas tanto de la ciudadanía como del servicio público. Esto tomando en cuenta que el resultado de la dinámica requiere del enfoque de ambos sectores. La invitación a ciudadanía y a OSCs, se hizo abierta a través de un evento en Facebook, así como por correo electrónico y redes sociales. A gobierno, la invitación se hizo directamente a las dependencias que tuvieran incidencia en el tema de programas sociales, contemplando en que su experiencia y conocimiento en sus temas de competencia, pudiesen ayudar a abonar al tema. Toda forma de invitación, le pedía a la persona participante el pre-registrarse via “Google Forms”. Esto dio un aproximado de la cantidad de gente que asistiría. En total asistieron al evento 54 personas, de las cuales **39** fueron **Sociedad Civil**, **12** de **Gobierno** y **3** de **Academia**.

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

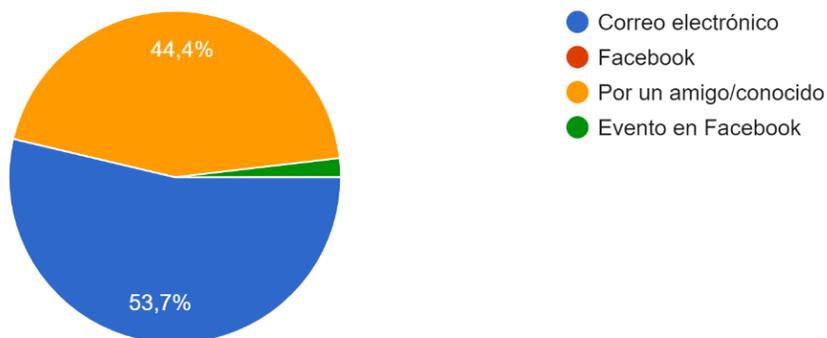
¿A qué sector representas?

54 respuestas



¿Cómo te enteraste de la sesión de capacitación?

54 respuestas



Según nuestro registro, **una persona** se enteró por el evento en **Facebook**, **24** se enteraron por un **amigo o conocido**, y **29** vía **correo electrónico**.

Lista de dependencias y organismos asistentes al evento

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">▪ Ayuntamiento de Guadalajara▪ Centro psicomotorizado especializado en la educación Básica | <ul style="list-style-type: none">▪ Gobierno del Estado▪ Gpo. Voluntariado Vive IJC AC.▪ Investigación y Análisis |
|---|---|

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

Lista de dependencias y organismos asistentes al evento

<ul style="list-style-type: none"> ▪ CIDES ▪ Clínica Anti-Suicidio A.C. ▪ COLHEJ ▪ Comité de Fomento ▪ Comité Promotor por una maternidad segura/MEXFAM ▪ Conciencia y Acción México ▪ Consejo Ciudadano 100 x Jalisco A.C. ▪ Contraloría Ciudadana Independiente ▪ Coordinación de Gestión del Territorio ▪ Coordinación del Gabinete de Economía ▪ Coordinación General de Innovación Gubernamental ▪ Coordinación General de Transparencia ▪ Coordinación General Estratégica del Desarrollo Social ▪ Federación de Organismos de Sociedad Civil ▪ Finde la Esclavitud AC ▪ FM4 Paso Libre ▪ Fundación Faro de Alejandría ▪ Fundación Hospitales Civiles 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ITEI ▪ ITESO ▪ Las Doce Piedritas ▪ Movimiento Asociativo Jalisciense pro personas con discapacidad A.C. ▪ Observatorio Permanente SEA ▪ Presencia y Acción Comunitaria A.C. ▪ Procuraduría Social ▪ Prosociedad ▪ Red Padres Hijos con Discapacidad ▪ Secretaría de Administración ▪ Secretaría de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres ▪ Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana ▪ Secretaría del Sistema de Asistencia Social ▪ SEJ ▪ SICyT ▪ SISEMH ▪ SSJ ▪ Techo en Jalisco ▪ Techo México ▪ U de G CU Tonalá
---	---

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

Invitación



Compromiso de Gobierno Abierto por el Ejecutivo

Análisis del programa Apoyo a las OSC's

Sesión de capacitación
Martes 15 de octubre
16:30-20:00 hrs


Salón de Usos Múltiples
Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana
Priv. Pedro Loza S/N. Colonia Miraflores. Guadalajara, Jalisco

Registro: <https://gobjal.mx/2nIAPip>
Contacto: redesdegobernanza.sppc@jalisco.gob.mx



Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

Fases de la sesión

El orden del día de la sesión fue el siguiente:

Duración / Minutos	Tema
2	Bienvenida
3	Presentación de orden del día y objetivo de la sesión
80	Fase de capacitación
20	Gobierno abierto y sistema anticorrupción
5	Contextualización del compromiso del Ejecutivo
20	Diferenciación entre Transparencia y Rendición de Cuentas y mecanismos para su implementación
10	Preguntas
5	Proceso de transparencia y rendición de cuentas en el Programa de “Apoyo a las Organizaciones de la Sociedad Civil”
10	Presentación de la plataforma de Monitorio de acciones y programas públicos (MONAPP)
10	Preguntas
10	Receso
90	Fase de mesas de trabajo
10	Capacitación de Teclado y Turning
20	Investigación
60	Evaluación del proceso de investigación
10	Conclusiones por mesa
195 min	DURACIÓN TOTAL

1. Capacitación

La sesión de capacitación se lleva a cabo con la finalidad de que todas las personas participantes pudieran contar con la misma información y estar en la misma sintonía, previo a las mesas de trabajo, las cuales para que su participación pudiera ampliarse se , requería de conocimientos de transparencia, rendición de cuentas, anticorrupción, Gobierno Abierto, el manejo de los programas sociales y su legalidad. Por lo tanto, los temas que se abordarán en la capacitación fueron:

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

- Gobierno abierto y sistema anticorrupción
- Contextualización del compromiso asumido por el Ejecutivo
- Diferenciación entre Transparencia y Rendición de Cuentas, y mecanismos para su implementación
- Proceso de transparencia y rendición de cuentas en el Programa de “Apoyo a las Organizaciones de la Sociedad Civil”
- Presentación de la plataforma de programas sociales (MONAPP)

2. Mesas de Trabajo

Se realizaron mesas de trabajo entre gobierno y sociedad civil, consistiendo en dos actividades distintas primero la Investigación del programa **“Apoyo a las organizaciones de la sociedad civil”** junto con un cuestionario que servía de guía por los distintos documentos e información que proporciona la plataforma respecto al programa. Seguido de una votación con una herramienta llamada **“Turning point”**, aparato de votación colectiva que nos permite sintetizar y procesar de una forma clara y sencilla la información generada por los votos. Una vez llevada a cabo la investigación y votación se pasó a las rondas de participación con preguntas detonantes. Se presenta una pregunta detonante ante la mesa, pidiéndoles que se hiciera un intercambio de ideas para posteriormente deliberarlas en un sistema de teclados que fue proporcionado por la secretaría y se explicará más a fondo en la metodología.

Capacitación

La sesión de capacitación tuvo un tiempo de duración de 80 minutos, abarcando 7 presentaciones distintas, con la finalidad de crear una sincronía en la sesión de mesas estando todos bajo una misma idea general en temas de transparencia, rendición de cuentas, sus procesos, gobierno abierto, sistema estatal anticorrupción y el manejo de la plataforma MONAPP. A continuación se presentan síntesis de los temas presentados y el nombre de quienes lo expusieron.

Gobierno Abierto

En el año 2011 se conforma la Alianza para el gobierno abierto, decretado por la agenda 66 de la asamblea general de la Organización de las naciones unidos. Dando vida a un movimiento mundial sumando a más de 80 países en la

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

actualidad. Impulsando el modelo gubernamental de Gobierno abierto, cuyos pilares son la innovación, la participación ciudadana, la rendición de cuentas y la transparencia. Jalisco es uno de los 20 subestados que forman parte de esta alianza, impulsando en la actualidad lo que son 8 compromisos, desde los tres poderes de gobierno y sumando a 5 municipios del estado con la finalidad de impulsar el modelo de gobierno abierto hasta lo local.

Presentadora: Claudia Patricia Arteaga

Institución: ITEI

Cargo: Coordinadora General de Planeación y Proyectos Estratégicos del Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco

Sistema Estatal Anticorrupción

El sistema estatal anticorrupción es un sistema conformado por varios actores que inciden en la toma de decisiones del estado para definir, ejecutar, evaluar las políticas de anticorrupción en el estado. En la presentación se presenta como se conforma el sistema, quienes lo conforman y los procesos que este lleva a cabo para trabajar casos de anticorrupción.

Presentador: Andrés Barrios Arenas

Institución: Sistema Estatal Anticorrupción

Cargo: Coordinador general del proyecto de participación ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción

Contexto del Compromiso

El compromiso nace de mesas de trabajo que problematizaron temas de corrupción en el 2018 para después priorizar estos temas en mesas ciudadanas junto con gobierno en el 2019. Una vez priorizadas dichas problemáticas, se presenta la viabilidad de cada una de ellas para después ser votadas por la ciudadanía y se presenta la problemática como compromiso en el plan de acción local de Jalisco.

Presentador: Mauricio Esponda Martínez

Institución: Sistema Estatal Anticorrupción

Cargo: Coordinador general del proyecto de participación ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción.

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

Diferenciación entre transparencia y rendición de cuentas

Es importante el entender que la publicación de información y la justificación de actividad de un funcionario público son dos cosas distintas. La Coordinación General de Transparencia, presenta lo que es una clara distinción entre transparencia y rendición de cuentas al igual que la relación que tienen ambas actividades.

Presentador: Cuauhtémoc Ramón Nuño Salas

Cargo: Director Jurídico de la Coordinación General de Transparencia.

Institución: Coordinación General de Transparencia.

Mecanismos para su implementación

Desde la Coordinación de Innovación Gubernamental se presenta un contexto de lo que son los datos abiertos, como empezaron, la forma en la que se aplican el estado, y la línea de tiempo de los mismos.

Presentadora: Érika Almaraz Hernández

Cargo: Coordinadora de Datos Abiertos de la Coordinación General de Innovación

Institución: Coordinación General de Innovación

Proceso de transparencia y rendición de cuentas en el programa de “apoyo a las organizaciones de la sociedad civil”

La secretaría del Sistema de Asistencia social nos presenta su manejo sobre los programas sociales, la relación jurídica que estos cargan, y la transparencia focalizada que se aplica a los programas sociales.

Presentador: Octavio Melgarejo Delgado

Cargo: Coordinador de estadísticas, medición de avances y análisis de la Subsecretaría de Desarrollo y Vinculación de Organizaciones de Sociedad Civil de la Secretaría del Sistema de Asistencia Social

Institución: Subsecretaría de Desarrollo y Vinculación de Organizaciones de Sociedad Civil de la Secretaría del Sistema de Asistencia Social

Presentación de la plataforma de programas sociales (MONAPP)

Se presenta lo que es la distinción entre un programa y una acción, la plataforma que usa la secretaría de planeación y participación ciudadana para organizar y catalogar la información de todos sus programas y acciones, así como criterios de evaluación, la cantidad y el tipo de intervenciones que manejan y los objetivos y usos de la plataforma.

Presentador: Juan Miguel Martín del Campo

Cargo: Director de Planeación Institucional de la Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana

Institución: Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana

Mesas de Trabajo

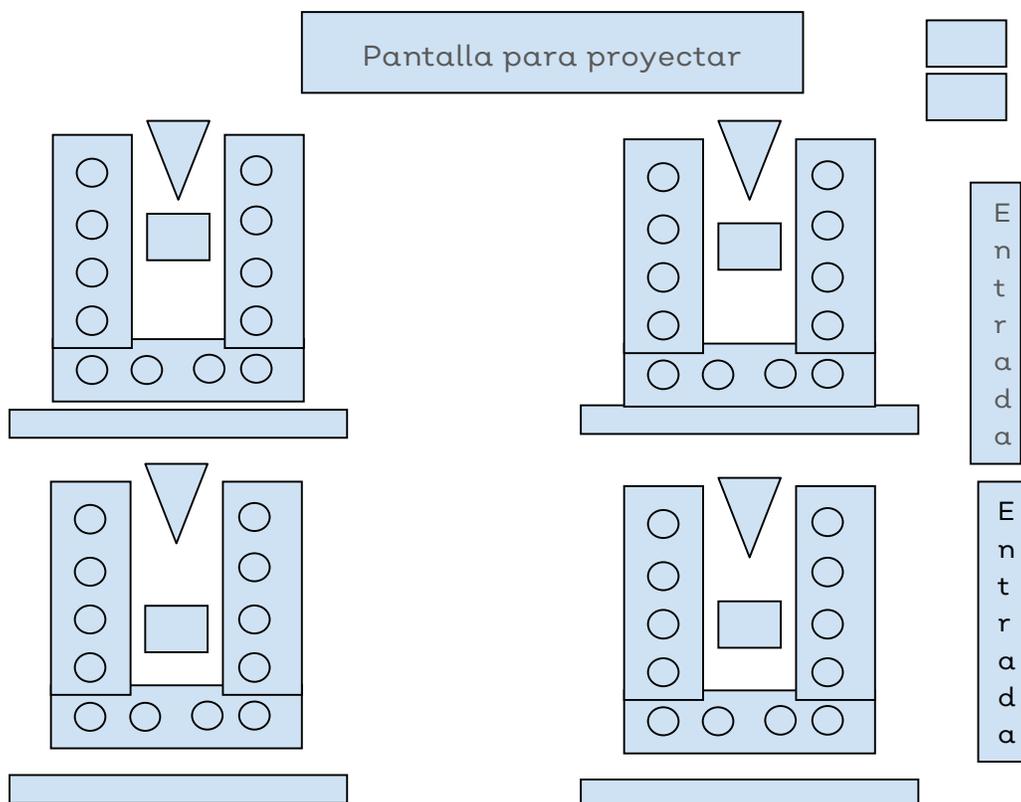
Metodología

El diseño de la metodología a implementarse en la sesión contempla la relevancia del acomodo del espacio como un factor que puede tanto favorecer como limitar un proceso de diseño participativo y colaborativo. Por ello se presenta, el acomodo seleccionado que permitía un agrupamiento en mesas de trabajo pero a la vez facilitaba la interacción general.

Acomodo de Mesas

En dicho espacio se colocaron **4 mesas** de entre **10 y 12 personas** para llevar a cabo los trabajos. Para el desarrollo de esta actividad se tuvo el siguiente montaje:

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto



Actividad 1

La actividad 1, se creó con la intención de que las personas asistentes pudiesen navegar la página del programa social “apoyo a las organizaciones de la sociedad civil” desde la plataforma MONAPP y a la vez pudiesen investigar todo lo que ofrece la misma respecto al programa en cuestión de acceso y contenido.

Por lo tanto, optamos por dividir la actividad 1 en dos fases:

1ra fase (Investigación)

A través de un cuestionario, la o el participante debían encontrar varios documentos o ventanas que les dieran acceso, ya sea a una página que forma parte del programa (Ej: Reglas de Operación) o una pestaña que le permita descargar algún documento del programa (Ej: Requisitos para formar parte del programa).

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

En este cuestionario, se les pidió que encontraran o descargarán los siguientes documentos.

- A. El programa “apoyo a las organizaciones de la sociedad civil”.
- B. Fechas de inicio y término de la convocatoria del programa.
- C. Lista de nombres de OSC beneficiadas del año 2019.
- D. Requisitos para que una OSC sea beneficiada.
- E. Padrón de Beneficiarios.
- F. Convocatoria del programa.
- G. A quién acudir en caso de tener dudas o inquietudes sobre el programa.
- H. Ficha descriptiva.
- I. Dependencia que opera el programa “Apoyo a las organizaciones de la sociedad civil”.
- J. Reglas de Operación.

De esta manera se logro que todos las personas interactuarán con la plataforma MONAPP registrar en el cuestionario su experiencia.

2da fase (Votación)

Una vez terminada la sesión de investigación se procede a lo que es la Fase 2 de la actividad 1, a través de un aparato llamado “Turning Point” herramienta de votación rápida que nos permite registrar las respuestas de la encuesta de una manera eficaz, transparente y organizada. Se hace un repaso de todas las preguntas con el programa de “Turning Point” activado y cada participante con su aparato turning podía registrar sus respuestas para ver de forma colectiva cuál fue la experiencia en general con porcentajes de todo el foro.

Actividad 2

Se desarrollaron 7 preguntas detonantes para ser discutidas en sus respectivas mesas, contemplando el acceso y contenido del programa dentro de la plataforma. La herramienta que se utilizó para esta dinámica es un software de votación y registro de información colectiva a través de un aparato llamado Multiteclado. Este programa nos permite conectar hasta 25 teclados a una sola computadora, proyectando la actividad de cada teclado en ventanillas

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

individuales. De esta manera, se le fija un tiempo específico a la pregunta detonante para que el participante introduzca todos sus pensamientos en la pantalla a través del teclado y lo único que tiene que hacer para guardar lo escrito es presionar la tecla “Enter”. La misma modalidad aplica para la votación, se le fija un tiempo determinado a una pregunta de votación, y en el teclado pueden votar con opción numérica o alfabética igualmente definiendo su respuesta presionando la tecla “Enter”.

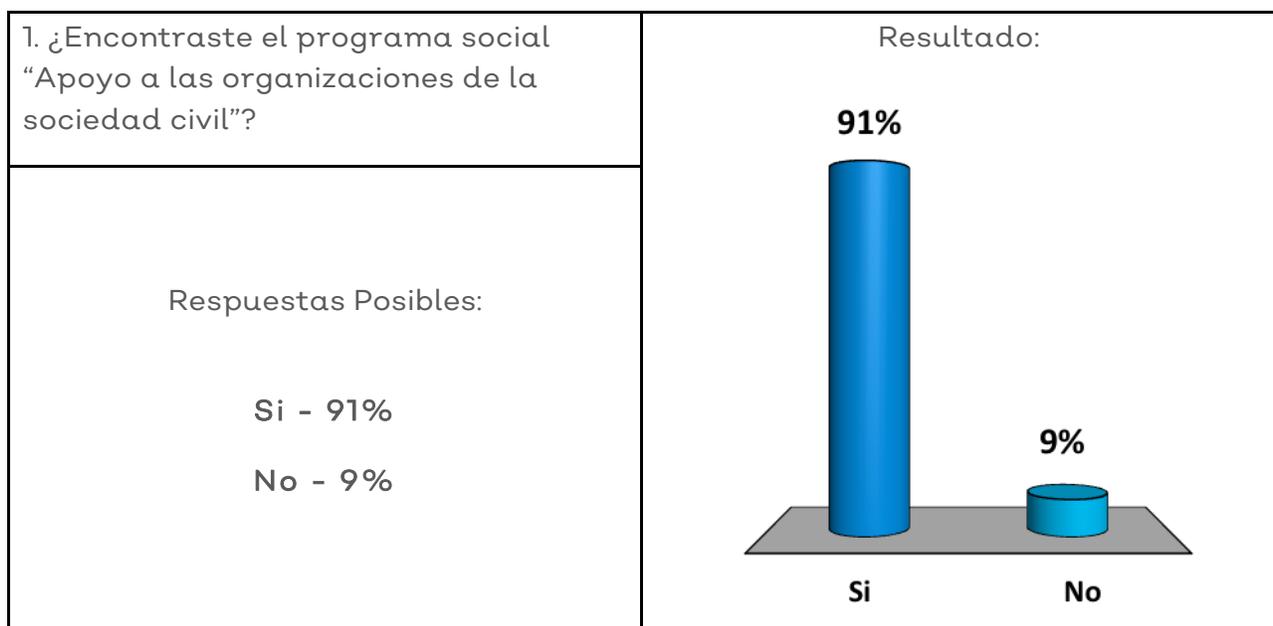
De las 7 preguntas detonantes que se eligieron para llevar a cabo esta actividad, 3 contienen la modalidad de votación, participación y teclados, las cuatro restantes solamente cuentan con modalidad de participación y teclados.

La división de tiempos se estableció de la siguiente manera

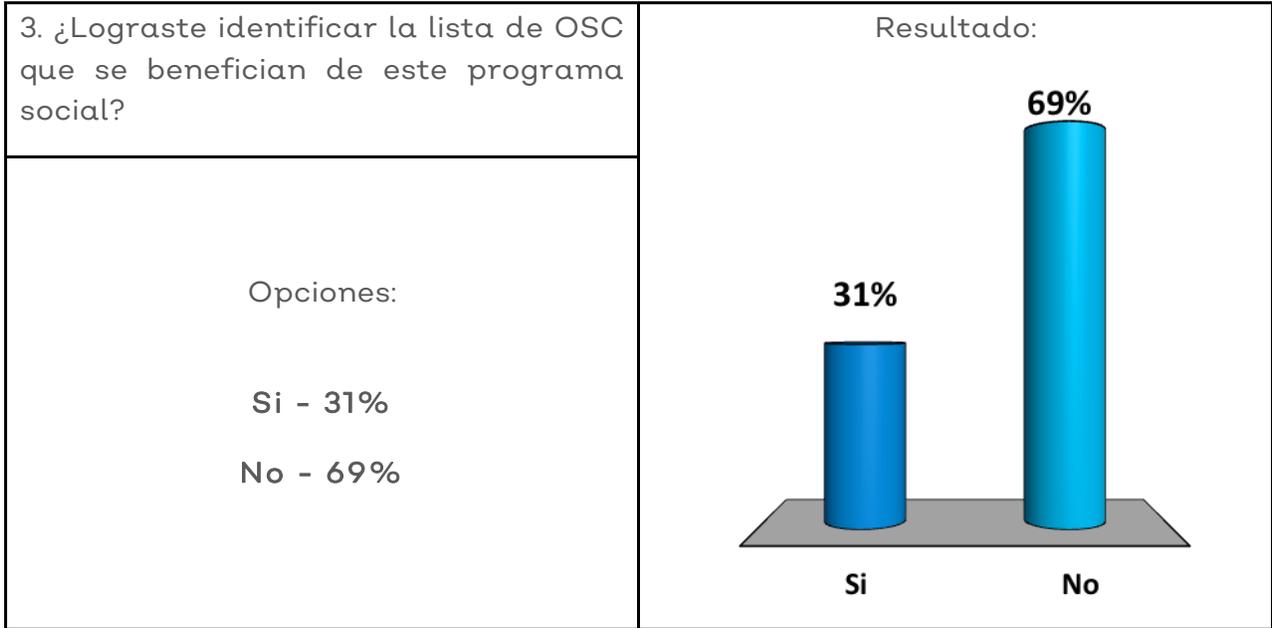
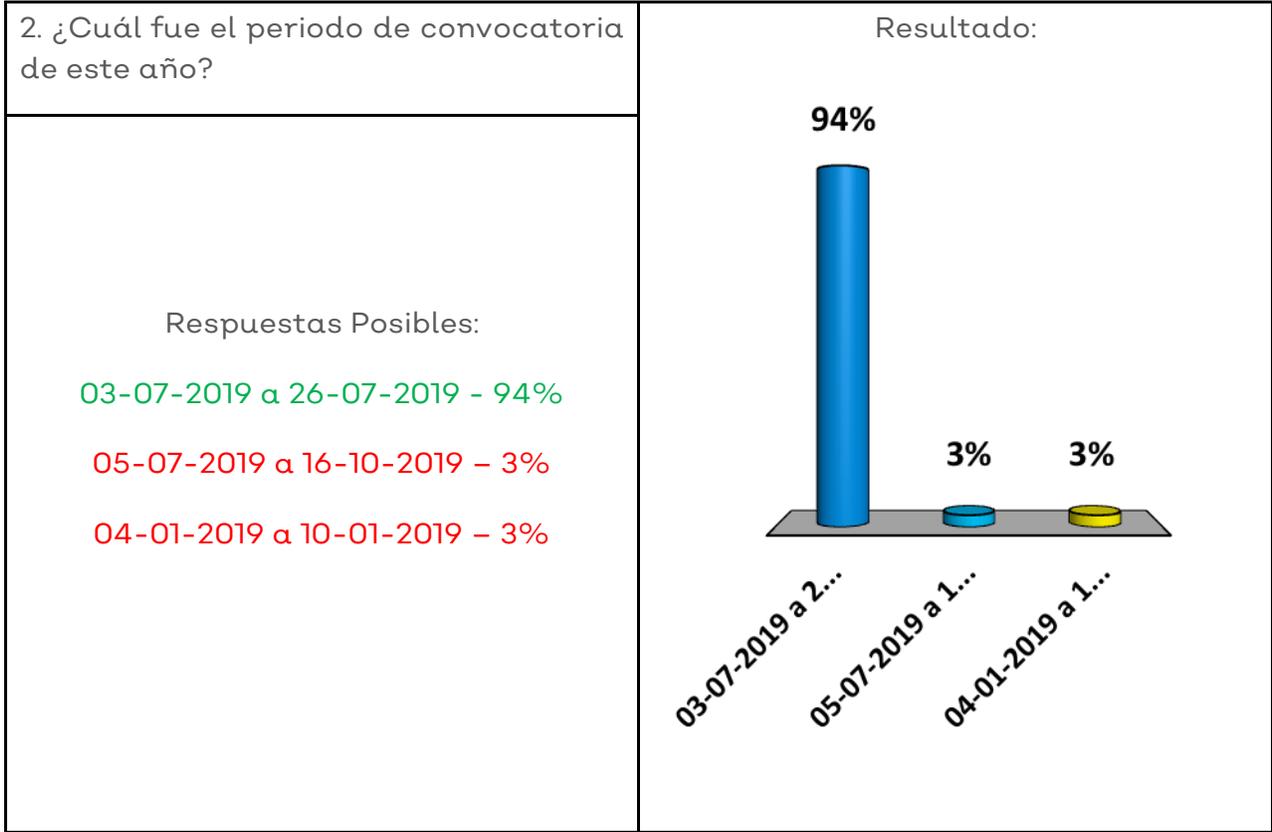
- A. Votación – 1 minuto
- B. Participación – 5 minutos
- C. Teclados – 2 minutos

Resultados de Mesas

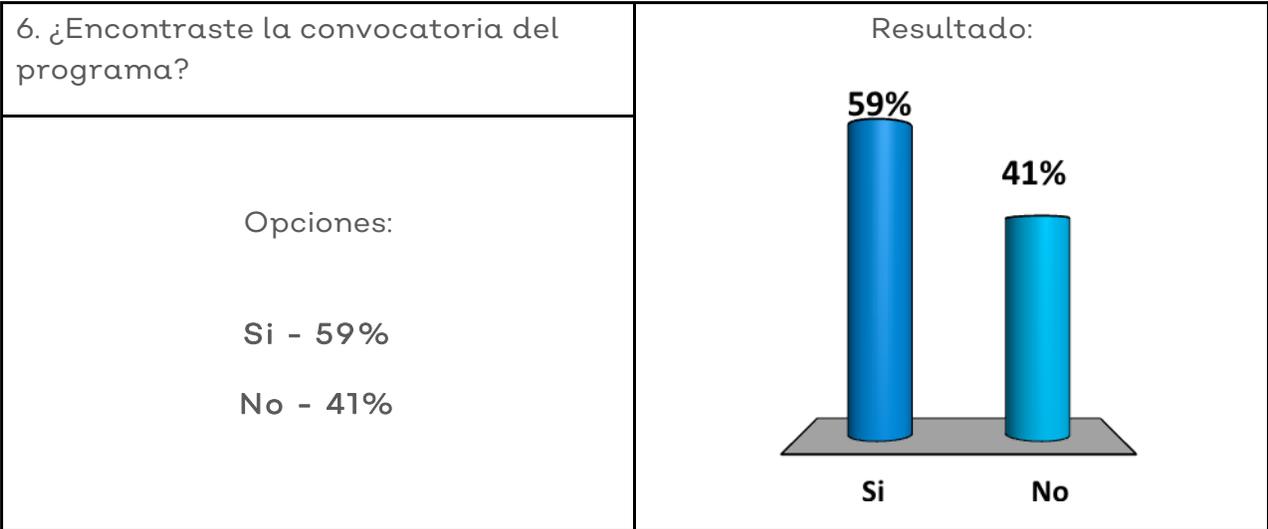
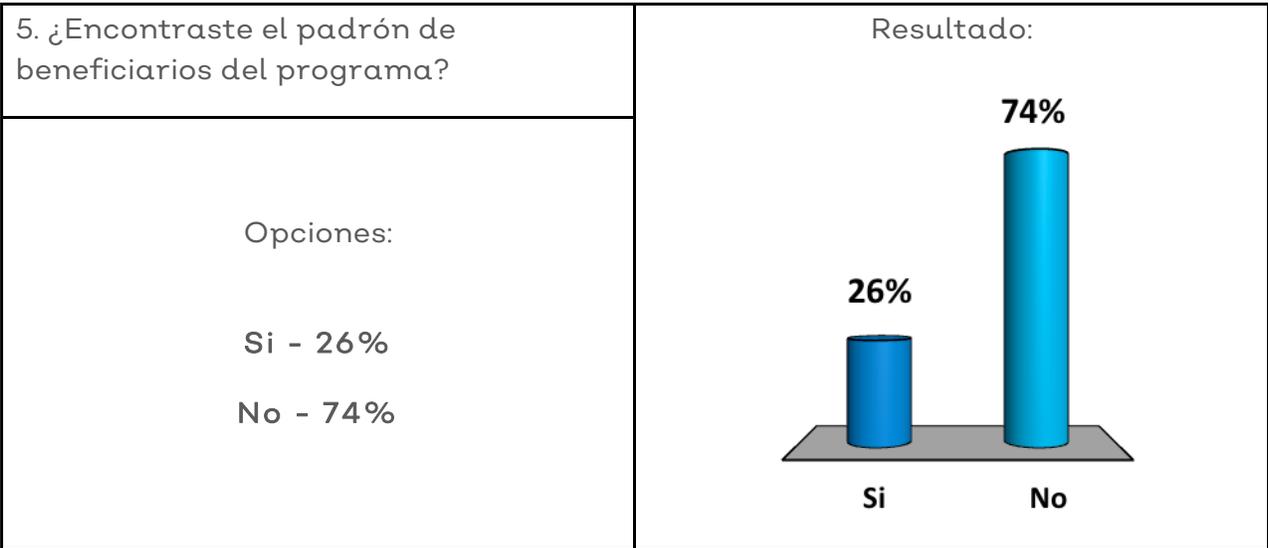
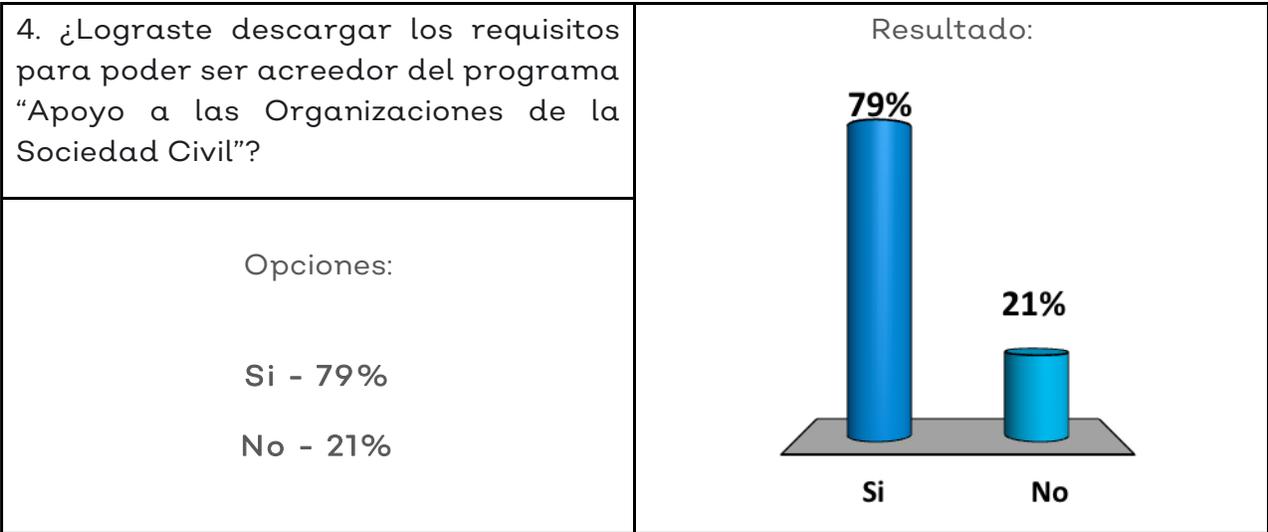
Actividad # 1 Votaciones de Aparato Turning Point.



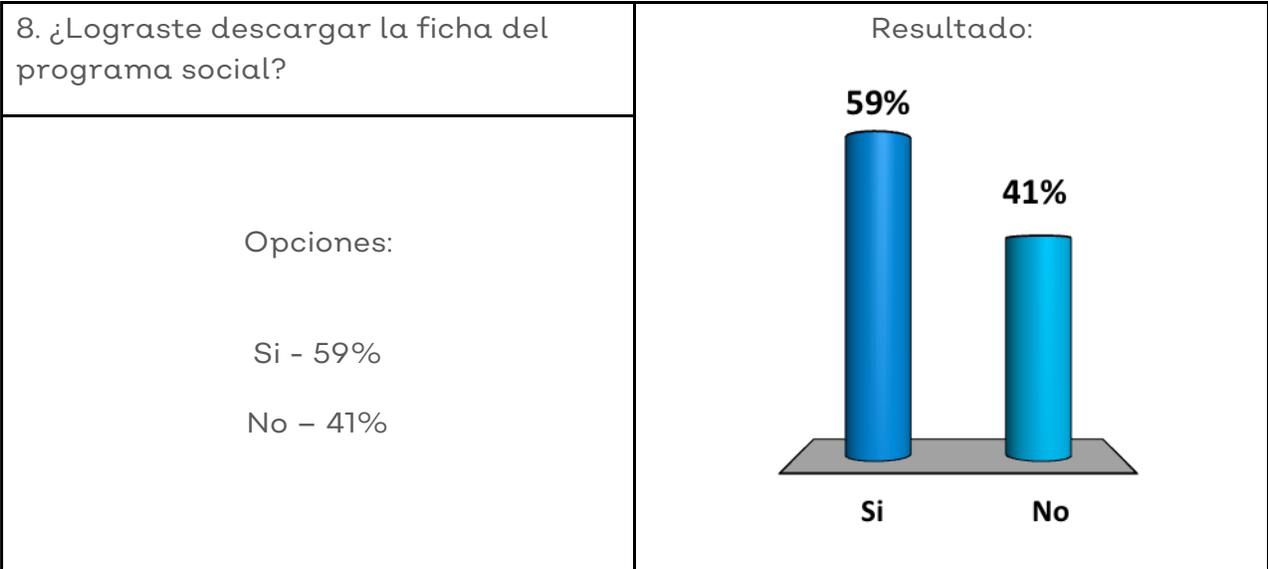
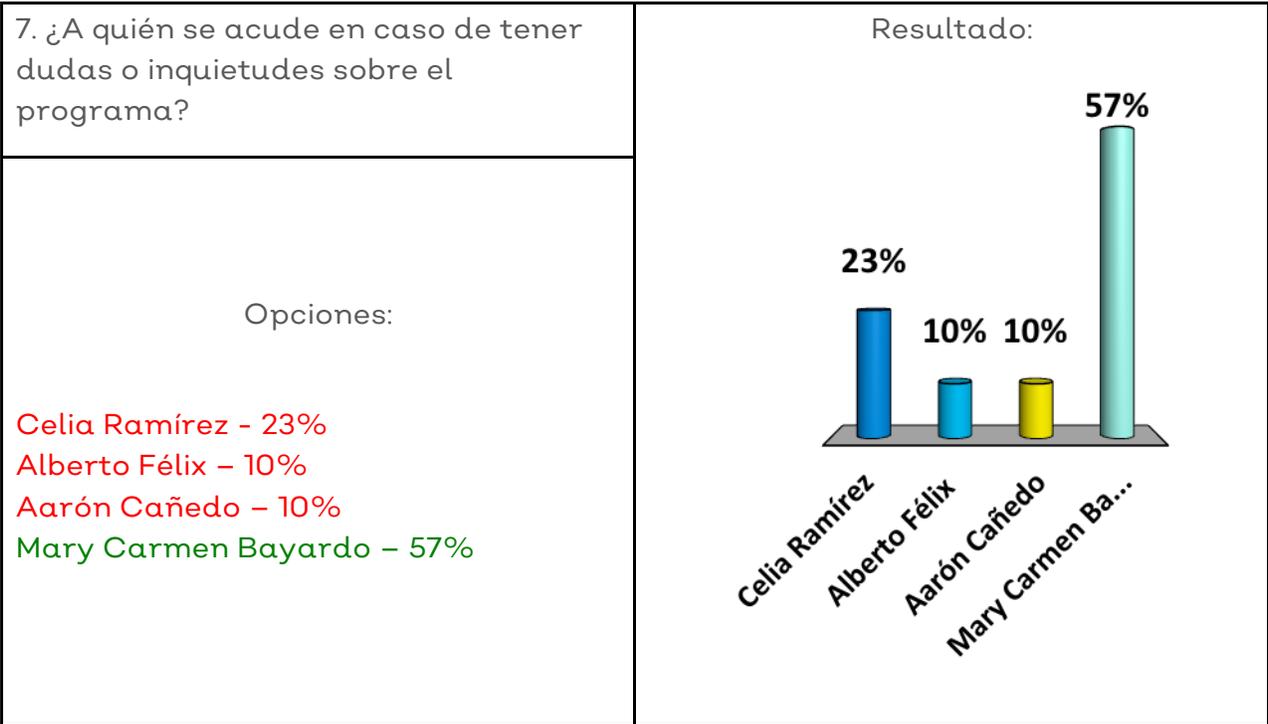
Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto



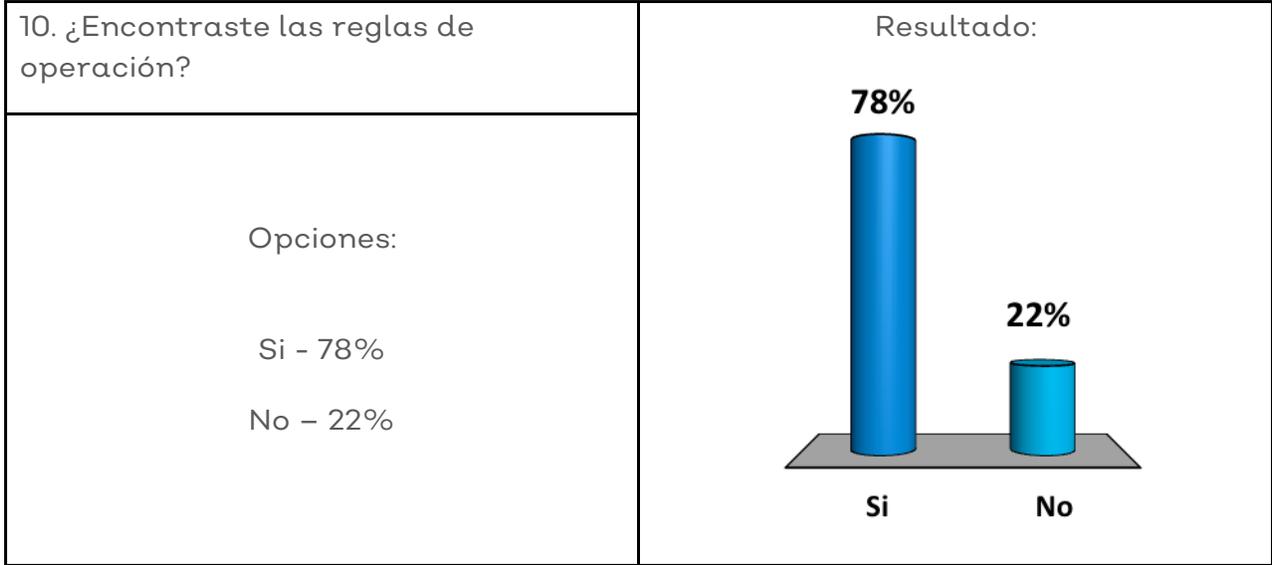
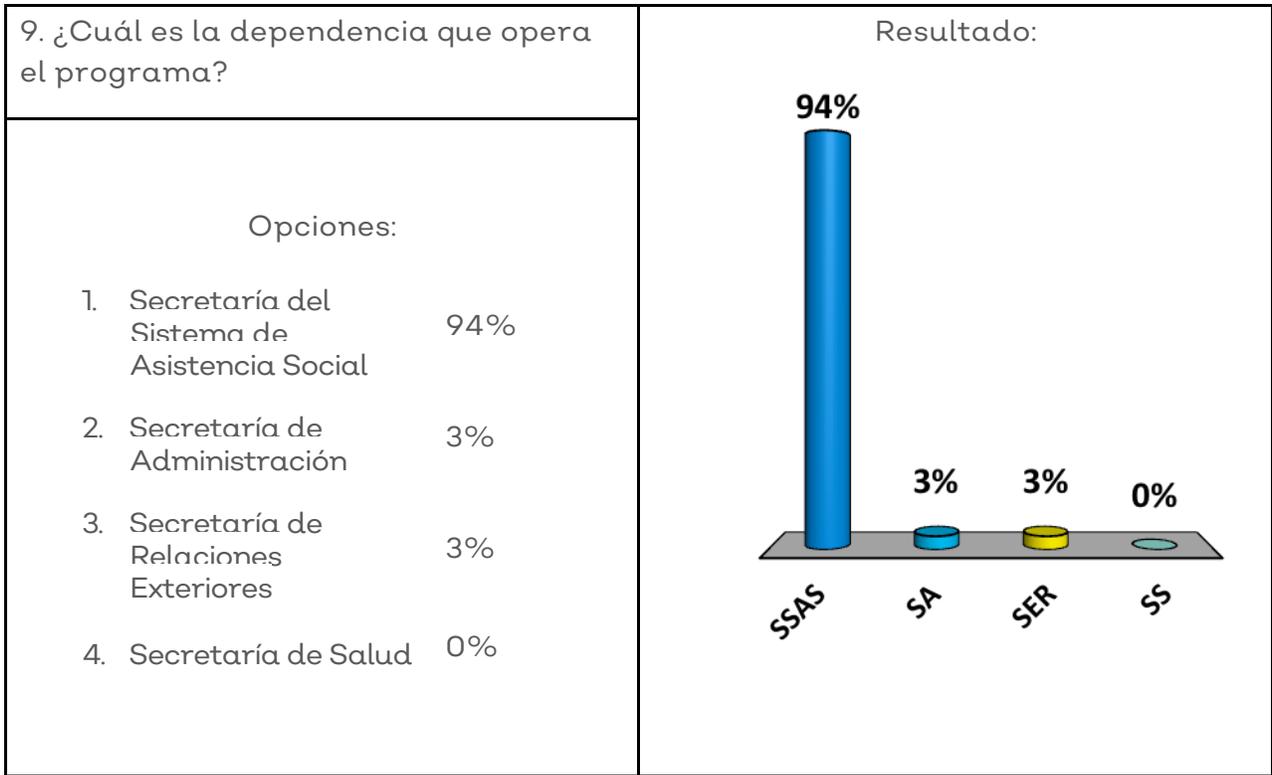
Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto



Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto



Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto



Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

Actividad # 2 Sesión de Votación a preguntas detonantes y Multiteclados

Sesión de Votación:

Pregunta	Respuestas	Votos
1.1 ¿Cómo fue tu experiencia de navegación y búsqueda de programas sociales en MONAPP?	Muy Buena	2
	Buena	9
	Regular	10
	Mala	4
2.1. ¿Consideras que MONAPP es una herramienta eficiente para la búsqueda de información de los programas sociales?	Muy eficiente	3
	Eficiente	18
	Regular	9
	Poco eficiente	1
	Nada eficiente	6
4.1. ¿Consideras que el programa cumple con las normas de transparencia y rendición de cuentas?	Sí cumple	18
	No cumple	17

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

Teclados:

Preguntas	Respuestas
1.2. ¿Cómo fue tu experiencia de navegación y búsqueda de programas sociales en MONAPP?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Toma tiempo familiarizarse con la aplicación, pero en general bien, me costó trabajo recabar alguna información, ya que existe información solo de 2018 ▪ No es sencilla su búsqueda, además, de que la página es poco intuitiva con muchos elementos. Fue regular, debido a que la información está limitada o dispersa, se tiene que buscar en otras plataformas o páginas del gobierno de Jalisco. ▪ Fue buena, porque encontré la gran mayoría de la información. Además, de fácil manejo. ▪ Desde una OSC no buscas desde esta página oficial; regularmente monitoreas la dependencia oficial, en este caso la SSAS. El año pasado participé en la convocatoria y mi búsqueda no fue desde este portal; además lo relacionaba solo con evaluaciones de otros años. ▪ La entrada al MONAPP se loaró con Google. Sin embargo, ya estando dentro, parte de la información dentro del sitio estaba incorrecta, no actualizada o correspondía a otro programa. ▪ Considero que podría ser más amigable, es de difícil acceso y entendimiento. Creo podría ser más dinámica, tuve que buscar información por distintos links electrónicos, la información era incorrecta e imprecisa. ▪ Fue buena. Las respuestas que no encontré es porque no existían. ▪ Es confuso porque la URL o dominio no concuerda con la información de búsqueda. La inconsistencia genera dudas de en qué sitio o plataforma estamos navegando

Preguntas	Respuestas
2.2. ¿Consideras que MONAPP es una herramienta eficiente para la búsqueda de información de los programas sociales? Fundamenta tu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Considero que está limitada, pero puede mejorar ▪ Es buena para cierta información. ▪ Sí. Concentra toda la información de programas sociales en una sola herramienta. ▪ Es buena, pero el lenguaje no es accesible para cualquier ciudadano

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

Preguntas	Respuestas
respuesta.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Como plataforma es interesante y, parece eficiente y facilitadora. ▪ Puede ser eficiente sí tiene disponible la información. ▪ Como plataforma de información es eficiente, siempre y cuando la información sea dada en tiempo y forma para subir esta información. ▪ La plataforma adolece de exactitud en su manejo de información. ▪ En los actuales momentos no es del todo eficiente porque no tienen la información concentrada. ▪ Pero cuando intentamos buscar datos específicos, como plataforma es ineficiente. ▪ Puede ser una herramienta eficiente para encontrar el reclutar la información. Como herramienta de investigación es buena. ▪ No es eficiente, mientras no tenga la información completa. ▪ La plataforma agrupa la información que el estado tiene como obligación de proporcionar para el monitoreo y la posterior evaluación de los programas sociales, sin embargo, aunque la información se encuentra, está de manera dispersa y poco amigable para todos los usuarios que desean saber sobre: las convocatorias, reglas de operación, responsables del programa, etcétera. ▪ Es poco efectiva al ser poco conocida. Considero que puede ser más amigables y sin cambiarse tanto la página. Tiene un gran potencial para transparencia y rendición de cuentas. Falta Ajustar. ▪ Me parece que es muy importante que la información se encuentre focalizada. Y de manera fácil y sencilla se puedan identificar los programas, reglas, resultados y convocatorias. ▪ Falta que sea más accesible para personas con discapacidad visual, y para personas sin experiencia en la tecnología.

Preguntas	Respuestas
3. ¿Qué propones para hacer más eficiente el acceso a la información en la plataforma MONAPP?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Exigir la información a las dependencias. ▪ Una plataforma amigable que agrupe la información indispensable de los programas sociales. ▪ Una plataforma más amigable para la interacción con todo el público y, así la participación ciudadana se vea reflejada. ▪ Que los sujetos obligados cumplan oportunamente y, en caso

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

Preguntas	Respuestas
	<p>contrario se apliquen sanciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Prononar que la información sea en tiempo y forma, y en otro caso informar tiempos de actualización real. ▪ Diagnosticar las razones por las que no hay información o no se despliega, y resolverlas. ▪ Ver prioridades básicas de información que buscamos saber cómo asociaciones para tener acceso rápido. ▪ Plataforma accesible para todas las personas que la información se suba en tiempo y forma por los obligados. ▪ Que tenga un acceso incluyente tanto en el contenido como en el manejo ▪ El lenguaje debe ser más amigable para acceder directamente a lo que se busca. ▪ Mejorar el enlace al padrón único de beneficiarios. Ya que al momento que te remite al mismo te pierdes. Otra es la accesibilidad de la información para personas con discapacidad visual y auditiva, seguir estándares internacionales. ▪ Facilitar un buscador más amigable por medio de campos semánticos. optimizar o dejar visible el nivel de accesibilidad para personas discapacidad y aarear información de forma más amigable para las personas de primer vistas ▪ Rediseñar la aplicación para que no le cueste trabajo al ciudadano común el buscar lo que necesita, teniendo información más concreta ▪ De entrada es importante reconsiderar que "Plataforma MONAPP" no dice nada por sí misma. tal vez en el nombre no se dan ni siquiera pistas de su contenido. A pesar de lo valioso de su contenido. no imagino cómo el ciudadano accede al sitio por su cuenta. ▪ Socializar más la plataforma. hacerla accesible mediante un lenguaje común que también proporcione los formatos para aplicar en la convocatoria y en la recepción de los proyectos; pensar que alrededor del 30-40 por ciento de OSC están al interior del estado y que no cuentan con plataforma ni estructura tecnológica. ▪ Conceptos claros. socializar la página por medio de un diseño claro y amigable. formatos sencillos. unificación en el criterio de búsqueda. Considero que el contenido puede estar en desuso por estas cuestiones. ▪ Valorar crear una app para este tema ya que es una tendencia ▪ Acuerdos de colaboración con el ecosistema para socializar

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

Preguntas	Respuestas
	<p>de manera más efectiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Videos Cortos explicando el uso de la plataforma. ▪ Homologar los datos presentados

Preguntas	Respuestas
<p>4.2. ¿Consideras que el programa, cumple con las normas de transparencia y rendición de cuentas? Fundamenta tu respuesta</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No cumple por las deficiencias que se presentan: información incompleta, datos sin actualizar, y links sin acceso. ▪ No hay acceso a la información. lo que se presenta es confuso, no es clara, retrasos en que se presente la información. ▪ La información es del 2018. la información no es confiable, la información es opaca y confusa, datos no actuales. ▪ Sí cumple. pero no está de forma clara o accesible de cómo son las normas ▪ No está normado el MONAPP, no puede cumplir con algo que no está obligado ▪ Desde mi percepción considero que hace falta reforzar los procesos técnicos y normativos para efectos de cumplimentar lo dispuesto ▪ Dependen de cada dependencia y no se puede tener la información tan inmediata como se quisiera ▪ Sí cumple. Pero faltan detalles de accesibilidad de la información, número de clics para acceder a la información ▪ No está clara la participación de las dependencias ni la direccionalidad de los recursos. Se sospecha de discrecionalidad en las asignaciones. ▪ No totalmente. Porque hace falta información. Aunque los responsables de los programas sean los que deben subirla. ▪ Necesitaría conocer las reales de operación del programa como para saber si cumple con la normatividad de la transparencia. ▪ Creo que una aplicación es una forma creativa de transparentar información porque la otra nadie la revisa. El problema es que queremos que una aplicación cumpla con "las normas" ¿Cuál es el sentido? ▪ Sí hay suficiente información. Se necesita la veracidad de la entrega de recursos a los ganadores. ▪ Está suieto a transparentar. pero es importante socializar, establecer mecanismos de dictaminación: se conocen los formatos, pero no mecanismos de evaluación y de calificación. ▪ Se tendría que saber en primer lugar. las normas de transparencia para luego poder contestar si cumple o no dichas nor-

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

Preguntas	Respuestas
	<p>mas. Más bien habría que saber: qué información le interesa al usuario del programa para saber si se satisface el sentido de rendición de cuentas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Me parece loable que el gobierno genere espacios y plataformas viables para dar cabal desahogo al derecho a la información

Preguntas	Respuestas
<p>5. ¿A qué dificultades te enfrentaste para encontrar información solicitada?</p>	<ul style="list-style-type: none"> El acceso a la convocatoria es muy difícil. Te reenvía a la página de Scribd, que pide el registro para poder descargar la convocatoria. Complicación en la descarga de convocatorias: te saca de la página, no accesa a la información que se solicita. Al checar; padrón de beneficiarios. Regresa al renglón anterior. Cuando intenté descargar datos, el padrón u otros documentos que estaban en la página los enlaces marcaban error o simplemente no aparecía nada. Es muy lenta al cargar en celulares, refiere información antigua y direcciona a otras páginas al buscar información. Muchos clics y mucho scroll para buscar y acceder a la información. El proceso de búsqueda es más largo de lo necesario. La información no se encuentra fácil porque es muy confuso, y no está optimizada para móvil Para poder acceder a toda la información fue necesario buscarla de manera específica ya que no se encuentran vínculos concretos que se apoyen a que la búsqueda sea más rápida y efectiva Dificultades técnicas, de una guía correcta, seguimiento confuso, no se considera el focus al que se pretende llegar. La aplicación MONAPP no se encuentra a la primera y hay varias maneras de encontrarla dificultando un poco la búsqueda. Información no accesible, no se piensa en el usuario de la información, navegas mucho en internet y no encuentras información verificada, ni precisa. El acomodo de la información, normalmente cuando hay un apoyo a OSC se inicia por: reales de operación, convocatoria, recepción de proyectos, etcétera. Sería muy bueno que cada una de las etapas se ligara de acuerdo con el orden

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

Preguntas	Respuestas
	cronológico que lleva en el proceso.

Preguntas	Respuestas
6. ¿Qué ajustes sugieres para que la información de los programas sociales este completa y sea de calidad?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realas de operación claras, que tenga una lógica cronológica y este completa. ▪ Creo que podría ser interesante que la nobleación objetivo de cada programa social. puede hacer una ponderación de cuál información es la necesaria para poder dar seguimiento a los mismos programas. ▪ Que tenga orden la información; que lleve una continuidad de proceso. ▪ Que exista un realamento para poder operarla real y, se exija la información pertinente para presentarla. ▪ Una plataforma amigable al público para el que es referido esa convocatoria y facilitar la forma en que se presenta la información. ▪ Hacer más eficiente el buscador con un índice de palabras clave ▪ Es importante que lo que se busca este a mano, sobre todo la información básica y que no exista la necesidad de descarrar el archivo informativo, sino que sea a través de una vinculación de contenido ▪ Que sea más clara la instrucción, que haya un índice más claro y la accesibilidad para personas con discapacidad. ▪ Optimizar la información al inicio de la plataforma y te avie sobre lo que estás buscando, y no te saque fuera de la misma a otras plataformas ▪ Poner una ficha técnica inicial o resumen del programa al inicio. Donde se concentre toda la información de interés y los hipervínculos a los documentos importantes como convocatoria, realas de operación, resultados, padrón de beneficiarios, presupuesto ▪ Una coordinación interinstitucional entre quien genera la información y quien alimenta la aplicación teniendo información de calidad y actualizada. ▪ Una verdadera visión ciudadana, verlo desde el ámbito de accesibilidad, una mejor distribución de la información,

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

Preguntas	Respuestas
	<p>ponderar los criterios de búsqueda, socialización de MONAPP, ya que no es conocido.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Es muy buen inicio. Tal vez conformar lo mismo que tienen pensado con un nombre más claro, ciudadanizado y con mejores elementos de diseño. Con esto podríamos lograr una página más intuitiva y predecible para el programa. ▪ 1. Distribución de la información dentro de MONAPP. 2. Poner un link de acceso a resultados del programa. 3. Incluir formatos necesarios. 4. Poner link a FAO y/o buzón de preguntas y repositorio de respuestas por parte de la secretaría del programa. ▪ Que aparezcan las evaluaciones y seguimientos de los apoyos ▪ Manejo interactivo de alcance geográfico de los programas para generar información estadística que sirva para investigación o diseño de nuevos programas. ▪ Monitoreo constante que en la plataforma se incluyan los informes parciales, así como el final de cada programa ▪ Vinculo de las OSC beneficiadas para poder ver los resultados del programa que se realizó con el apoyo económico que se otorgó (directorío de OSC) ▪ Socialización de la información: crear formularios donde se capture información de interés, como destino final del recurso y del resultado obtenido, así como las zonas que más reciben recursos o el apoyo ▪ Información Homogénea entre los distintos programas, para poder compararla ▪ Dar seguimiento a los proyectos beneficiarios y un enlace a los videos o documentos de sistematización de la experiencia

Preguntas	Respuestas
7. ¿Cuál es el método de sociedad civil para encontrar apoyos?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Googlear los organismos de la sociedad civil, consejos de esas organizaciones gobierno del Estado, convocatorias. ▪ Empresas, tener dos años como asociación y no he recibido apoyo del gobierno. ▪ Redes de la sociedad civil; redes sociales, carteles e internet. ▪ Tener una oficina de Procuración de Fondos técnica con incidencia en el Programa Operativo de la organización. ▪ Por medio de búsquedas focalizadas, pero si no estás relacionado con el ecosistema, no tengo idea ▪ Medios de comunicación, información gráfica, acercamiento a

Informe de la Primera Acción de Gobierno Abierto

Preguntas	Respuestas
	<p>dependencias públicas, redes sociales y testimonios de personas allegadas</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ A través de una base de datos de instancias financiadoras acordes a tu causa que se construye con experiencia. ▪ Algunas veces con buscadores genéricos. Noticias en medios, cuando se anuncian las aperturas de convocatorias. ▪ En su mayoría por medio de gestores o consultorías, lo cual constituyen una barrera para el acceso a los apoyos, las consultas y convocatorias: son poco conocidas o claras, en ocasiones muy exigentes en sus reglas de operación y requisitos. ▪ Desafortunadamente, falta socializar la Ley de Fomento para el acceso a recursos públicos de manera transparente y equitativa, con reglas de operación: todavía recursos públicos sobre todo municipales, dependen de una alta gestión de la OSC y fuera de transparencia, otorgados de manera discrecional y sin reglas de operación. ▪ Empresas privadas (Boca en boca) Avante, grupos empresariales, linkedin, fidelización con empresas ▪ Personal Capacitado para diseño y ejecución de proyectos sociales

Conclusiones

Tras este ejercicio de Gobierno Abierto, llevado a cabo con ciudadanía, servidoras y servidores públicos, hemos logrado identificar algunas barreras de acceso y la ausencia de contenido que se encuentra en el programa “apoyo a las organizaciones de la sociedad civil” ubicado en la plataforma MONAPP. Cabe destacar que como fue mencionado en la capacitación de la plataforma MONAPP, la misma no es una herramienta para la ciudadanía, sino más bien es una herramienta interna de trabajo que maneja la Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana para control interno y evaluación de los mismos. Si, tiene uso amigable y está abierta a la ciudadanía, más su fin no es de uso público.

Al fin se tuvo la percepción con base en comentarios de las personas asistentes, de que la sesión de capacitación resultó ser exitosa ya que se pudieron aclarar dudas y llevarse nuevos conocimientos en torno a los temas de Gobierno Abierto, el Sistema Estatal Anticorrupción, Transparencia, Rendición de cuentas y la plataforma MONAPP.

De la información que se generó, podemos notar descontento en que tan amigable es la aplicación y en general, de cómo les gustaría que estuviese expuesta la información para su acceso, a cuantos clicks, con qué formatos y texto. Logramos identificar que hay una dificultad para encontrar el padrón de beneficiarios, que hay enlaces que te llevan a paginas muertas, que información que suben respecto a los programas puede que no sea errónea, pero es anticuada o se encuentra desactualizada, consideraron que la organización de toda la información no es amigable al usuario y esta dispersa. Es importante mencionar que la mayoría de las personas realizó la investigación utilizando su teléfono celular, lo cual también complicaba la visualización de la información, ya que, a pesar de que la plataforma se conoce como MONAPP, no es una APP (aplicación), ante lo cual las personas propusieron que la creación de una app sería una buena idea.

Los resultados de este primer ejercicio han sido de gran avance para identificar las áreas de mejora y en lo que debemos trabajar como gobierno para cerrar la brecha entre sociedad civil y gobierno, de manera que podamos generar un mejor proceso de comunicación e interacción en temas de programas sociales, para el desarrollo integral de nuestro Estado.

the 1990s, the number of people in the UK who are aged 65 and over has increased from 10.5 million to 13.5 million, and the number of people aged 75 and over has increased from 4.5 million to 6.5 million (Office for National Statistics 2000). The number of people aged 65 and over is projected to increase to 17.5 million by 2020, and the number of people aged 75 and over to 8.5 million (Office for National Statistics 2000).

There is a growing awareness of the need to address the needs of older people, and the need to ensure that they are able to live independently and actively in their own homes. This has led to a number of initiatives, including the development of the National Health Service (NHS) Continuing Care Programme, the establishment of the Older People's Foundation, and the development of the Older People's Survey (OPS). The OPS is a national survey of older people's needs and experiences, and is the largest survey of its kind in the world.

The OPS is a cross-sectional survey of older people's needs and experiences, and is conducted every five years. The first survey was conducted in 1990, and the most recent survey was conducted in 2000. The survey covers a wide range of issues, including health, social care, housing, and transport. The survey is conducted using a combination of face-to-face interviews and telephone interviews.

The OPS is a valuable source of information on older people's needs and experiences, and is used by a wide range of organisations, including the NHS, local authorities, and the Older People's Foundation. The survey is also used to inform the development of policies and services for older people. The survey is a key tool for understanding the needs of older people, and for ensuring that they are able to live independently and actively in their own homes.

The OPS is a large and complex survey, and it is important to ensure that the data are collected and analysed in a way that is valid and reliable. This paper describes the methods used in the OPS, and discusses the challenges of conducting a large-scale survey of older people's needs and experiences. The paper also discusses the importance of ensuring that the survey is representative of the population of older people in the UK.

The OPS is a cross-sectional survey, and it is important to ensure that the sample is representative of the population of older people in the UK. This is achieved by using a multi-stage sampling process. The first stage is to select a number of local authorities to participate in the survey. The second stage is to select a number of wards within each local authority. The third stage is to select a number of households within each ward. The fourth stage is to select a number of individuals within each household.

The OPS is a large and complex survey, and it is important to ensure that the data are collected and analysed in a way that is valid and reliable. This is achieved by using a number of methods, including face-to-face interviews, telephone interviews, and self-completion questionnaires. The survey is also conducted using a number of different methods, including door-to-door visits, telephone interviews, and self-completion questionnaires.

The OPS is a valuable source of information on older people's needs and experiences, and is used by a wide range of organisations, including the NHS, local authorities, and the Older People's Foundation. The survey is also used to inform the development of policies and services for older people. The survey is a key tool for understanding the needs of older people, and for ensuring that they are able to live independently and actively in their own homes.

The OPS is a large and complex survey, and it is important to ensure that the data are collected and analysed in a way that is valid and reliable. This is achieved by using a number of methods, including face-to-face interviews, telephone interviews, and self-completion questionnaires. The survey is also conducted using a number of different methods, including door-to-door visits, telephone interviews, and self-completion questionnaires.